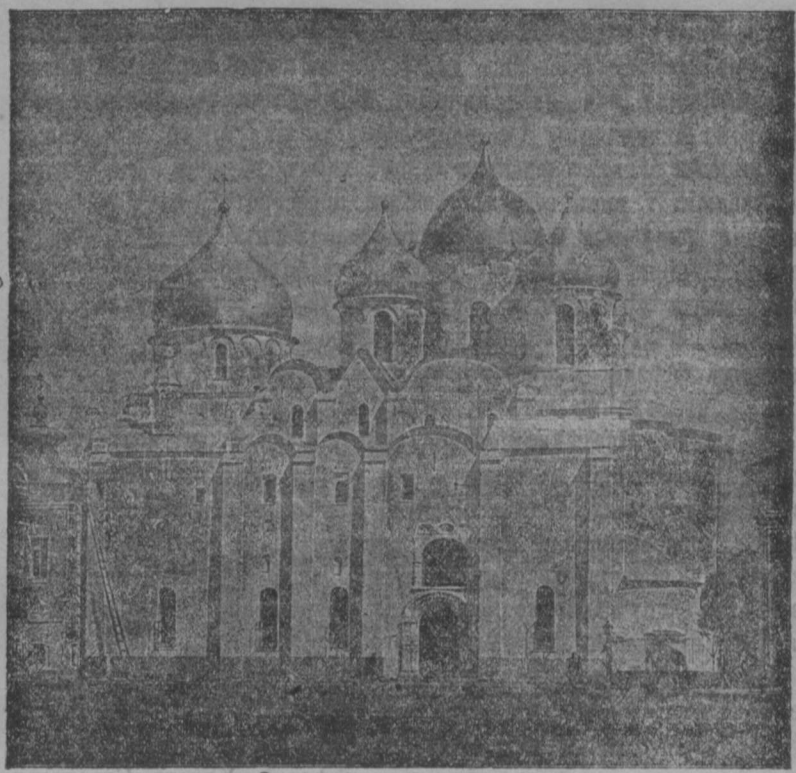
XLIII.—1917 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 11.
Цѣна съ пересылкой 4 р. 50 к.
Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-15 іюня.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ НОВГОРОДЪ.
Редакція «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Божіею милостію

Святѣйшій Синодъ Православной Россійской Церкви возлюбленнымъ о Христѣ братіямъ архипастырямъ и всѣмъ вѣрнымъ чадамъ Св. Церкви.

Благодать вамъ и миръ отъ Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа да умножатся.

Давно уже въ умахъ православныхъ русскихъ людей жила мысль о необходимости созыва Всероссійскаго Помѣстнаго Собора

для коренныхъ измѣненій въ порядкѣ управленія Россійской Православной Церкви и вообще для устроенія нашей церковной жизни на незыблемыхъ началахъ, данныхъ Божественнымъ Основателемъ и Главою Церкви въ Священномъ Писаніи и въ правилахъ св. апостоловъ, св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. Отецъ. Происшедшій у насъ государственный переворотъ, въ корнѣ измѣнившій нашу общественную и государственную жизнь, обезпечилъ и Церкви возможность и право свободнаго устроенія. Завѣтная мечта русскихъ православныхъ людей теперь стала осуществимой, и созывъ Помѣстнаго Собора въ возможно ближайшее время сдѣлался настоятельно необходимымъ.

Поэтому, идя на встрѣчу голосу Церкви и въ ясномъ сознаніи ея нуждъ, Святѣйшій Синодъ своей первой и непремѣнной задачей поставляетъ приложить всѣ усилія къ скорѣйшему по возможности созыву Всероссійскаго Помѣстнаго Собора и уже сдѣлалъ распоряженіе о призывѣ свѣдущихъ и уполномоченныхъ различными церковными учрежденіями людей для немедленной разработки вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію на Соборѣ и для собранія необходимаго для того матеріала.

Но начавшееся повсемѣстно церковное оживленіе, одушевленное началами свободы, требуетъ немедленнаго устроенія и неотложнаго принятія самыхъ разнообразныхъ мѣръ для своего упорядоченія и должнаго направленія по заповѣдямъ Христа Спасителя и непреложнымъ основамъ церковныхъ правилъ и преданія. Настоитъ неотложная нужда теперь же произвести нѣкоторыя измѣненія во всѣхъ сторонахъ церковной жизни. Издревле господствующее въ православной Церкви выборное начало должно быть проведено во всѣ доступныя для него формы церковнаго управленія. Широкое участіе всѣхъ членовъ Церкви въ дѣлахъ церковныхъ, при нерушимости присвоенныхъ каждому правъ и обязанностей, должно привлечь всѣхъ къ живой дѣятельности на пользу Церкви и сдѣлаться основою церковнаго устроенія въ настоящее время. Необходимы соотвѣтствующія измѣненія и въ духовной школѣ и въ церковномъ судѣ. Всѣ эти и подобныя мѣропріятія должны привести къ упорядоченію церковной жизни и къ возможному единообразію возникающихъ повсемѣстно церковныхъ организацій. Можетъ быть, предпринимаемыя измѣненія будутъ имѣть только временное значеніе, можетъ быть, будущій соборъ укажетъ иные пути къ благоустроенію церковной жизни, но при измѣнившемся государственномъ строѣ русская православная Церковь не можетъ уже оставаться при тѣхъ порядкахъ, ко-

торые отжили свое время. Это составляетъ вторую и столь же настоятельную задачу Святѣйшаго Синода.

Но устроеніе Церкви есть дѣло не одного Синода, не однихъ даже пастырей и архипастырей, а всего вѣрующаго народа. Всѣ должны принести свой трудъ на обще-церковное дѣло. Поэтому Святѣйшій Синодъ, приступая къ спѣшному проведенію въ жизнь предположенныхъ временныхъ мѣропріятій, усердно проситъ всѣхъ возлюбленныхъ о Христѣ братій архипастырей и пастырей Россійской Церкви и всѣхъ ея вѣрныхъ чадъ помочь Святѣйшему Синоду въ его отвѣтственномъ трудѣ прежде всего своими теплыми молитвами Господу и святымъ Предстателямъ Русской земли, а затѣмъ и своимъ дѣятельнымъ участіемъ въ повсемѣстномъ устроеніи жизни церковной на новыхъ началахъ, но съ соблюденіемъ вѣковѣчныхъ основъ церковнаго порядка.

Преосвященные архипастыри! На васъ ближе всего лежитъ священный долгъ руководительства вашей паствою въ эти смутные, но великіе и святые дни церковнаго возрожденія. Призовите вашихъ соработниковъ и вашу паству къ дѣятельному участію въ церковной жизни, идите навстрѣчу ихъ желанію помочь Св. Церкви своимъ трудомъ и совѣтомъ, предоставьте имъ широкую свободу собираться на съѣзды, собранія и образовывать союзы.

И вы, пастыри и служители Церкви Божіей, будьте въ единеніи и союзѣ любви со своими архипастырями, помня, что безъ епископа не можетъ быть Церкви. Всемѣрно старайтесь и о томъ, чтобы жить въ самомъ тѣсномъ и братскомъ общеніи со своими прихожанами; ихъ нужды и потребности, не только духовныя, но и матеріальныя, пусть станутъ ближе къ вашему сердцу, чѣмъ ваши личныя нужды. Вамъ дарована нынѣ свобода рѣшать вопросы церковнаго устроенія по собственному разумѣнію. Пользуйтесь этою свободою, но къ свободѣ и пользѣ Церкви, приводя въ исполненіе принятыя рѣшенія о необходимыхъ измѣненіяхъ въ мѣстной церковной жизни только въ согласіи съ церковною властію, ибо, по слову св. Апостола, въ Церкви Христовой все должно быть благообразно и по чину.

Возлюбленныя чада Церкви Православной! Соблюдайте въ мирѣ души свои въ эту годину испытаній дорогого Отечества. Ищите въ Церкви Божіей тихаго пристанища во дни скорби и не забывайте благодарить Господа въ радости. Собирайтесь вокругъ вашихъ пастырей, дабы совмѣстно творить дѣло Божіе, принимая участіе въ церковномъ устроеніи и общей работѣ на

пользу Церкви. Соблюдайте порядокъ и законность въ вашихъ взаимныхъ отношеніяхъ, ибо безъ уваженія къ чужому праву не можетъ укрѣпиться ни церковный, ни государственный строй. Относитесь съ довѣріемъ и любовію къ своимъ пастырямъ, покрывая немощи ихъ христіанскимъ прощеніемъ и смиреніемъ.

Всѣ же мы, какъ чада единой матери нашей Церкви, оставимъ всякія взаимныя раздѣленія и счеты; забудемъ прошлое и устремимся къ свѣтлому будущему, общими силами и общею любовію устрояя нашу церковную жизнь и наше вѣчное спасеніе. Возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную. Аминь.

Сергій, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій.
Агаѳангелъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.
Михаилъ, епископъ Самарскій и Ставропольскій.
Андрей, епископъ Уфимскій и Мензелинскій.
Протопресвитеръ *Николай Любимовъ*.
Протоіерей *А. Смирновъ*.
Протоіерей *Александръ Рождественскій*.
Протоіерей *Ѳ. Филоненко*.

Апрѣля 29 дня 1917 г.

Консисторія помѣщая настоящее посланіе Святѣйшаго Синода во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 29 апрѣля с. г. за № 2491, поручаетъ причтамъ церквей Новгородской епархіи прочесть его въ храмахъ въ первый воскресный или праздничный день послѣ Божественной литургіи.

Отъ Правленія Новгородской Духовной Семинаріи.

Разрядной списокъ воспитанниковъ Новгородской Духовной Семинаріи по успѣхамъ за 1916—17-й учебный годъ, составленный Педагогическимъ Собраніемъ, отъ 8, 13 и 15 мая 1917 года.

6-й Классъ.

Удостоиваются званія окончившихъ полный курсъ Семинаріи:

а) по первомъ разряду:

Медунецкій Александръ, Знаменскій Андрей, Румянцевъ Владиміръ, Суглицкій Александръ (4).

б) по второму разряду:

Соколовъ Михаилъ, Розановъ Михаилъ, Знаменскій Кронидъ, Бѣляевъ Никаноръ, Левочскій Николай, Куделинъ Гавріилъ, Ласкаревъ Павелъ, Веденѣевъ Иванъ, Багрянскій Алексѣй, Гиляровскій Викторъ, Словцовъ Владиміръ, Добровидовъ Алексѣй, Осницкій Владиміръ, Ермоловъ Михаилъ, Изюмовъ Петръ, Нелазскій Стефанъ, Ивановскій Михаилъ, Консовъ Иванъ, Громцевъ Иванъ, Смирновъ Сергѣй I-й, Прилежаевъ Николай, Смирновъ Сергѣй 2-й, Георгіевскій Алексѣй, Бѣлавинъ Алексѣй, Серпуховъ Александръ, Свѣтловъ Александръ, Высокоостровскій Владиміръ, Тюльпановъ Василій, Чужбойскій Веніаминъ, Веселовскій Петръ, Цвѣтковъ Константинъ, Перкатовъ Михаилъ, Надпорожскій Евгеній, Успенскій Владиміръ, Вознесенскій Анатолій, Мурашевъ Василій, Мальцевъ Алексѣй, Легатовъ Николай, Серпуховъ Евгеній, Архангельскій Иванъ, Пѣнинъ Иванъ, Парвовъ Дмитрій. (46).

Оставляется въ 6-мъ классѣ по болѣзни:

Забѣлкинъ Владиміръ.

Увольняется изъ 6-го класса, согласно прошенію:

Альбинскій Павелъ. (48).

5-й классъ.

Переводятся въ 6-й классъ

а) по первому разряду:

Яковцевскій Иванъ, Орнатскій Александръ, Кодратовъ Ѳедоръ, Лѣсковъ Петръ, Порфиридовъ Иванъ, Николаевъ Александръ, Знаменскій Александръ и увольняется, согласно прошенію, Балыковъ Николай, Георгіевскій Борисъ и увольняется, согласно прошенію, Бурцевъ Николай, Георгіевскій Николай. (11).

б) по второму разряду:

Державинъ Владиміръ, Кокоринъ Алексѣй, Партанскій Евгеній, Мамонтовъ Василій, Орловъ Антоній, Соловьевъ Николай, Сусленниковъ Александръ и увольняется, согласно прошенію, Румянцевъ Сергѣй, Андреевъ Николай, Бенедиктовъ Николай, Устрицкій Алексѣй, Смѣловъ Викторъ, Прозоровскій Александръ,

Гагариновъ Николай, Константиновъ Иванъ, Лебедевъ Тимоѳей, Подобѣдовъ Сергѣй, Наговскій Викторъ, Чучановъ Александръ, Адріановъ Иванъ, Братановскій Михаилъ, Альбинскій Георгій, Георгіевскій Леонидъ, Брянцевъ Николай, Нечаевъ Петръ, Никитинъ Василій, Звѣревъ Константинъ, Максимовъ Иванъ, Мстиславскій Николай, Алмазовъ Ѳеодосій, Великословинскій Иванъ, Крутяковъ Петръ, Вихровъ Аркадій, Скверскій Александръ, Чандеръ Анатолій, Семуковъ Николай, Румянцевъ Павелъ и увольняется, согласно прошенію, Твердынскій Петръ, Покровскій Василій, Вихровъ Сергѣй. (51).

Имѣютъ держать экзамены въ августѣ мѣсяцѣ:

Тогатовъ Николай—по исторіи раскола, Туберозовъ Сергѣй—по исторіи раскола, Соболевъ Иванъ по сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни:

Ласкаревъ Александръ, Подгощскій Петръ. (56).

Увольняются изъ 5-го класса, согласно прошенію:

Доброхотовъ Дмитрій, Кирилловъ Николай. (58).

Считается выбывшимъ изъ Семинаріи, какъ не явившійся и не представившій никакихъ свѣдѣній о неявкѣ:

Весскій Дмитрій. (59).

4-й Классъ.

Переводятся въ 5-й классъ.

а) по первому разряду:

Устрицкій Сергѣй и увольняется, согласно прошенію, Николаевскій Михаилъ и увольняется, согласно прошенію, Крупновъ Павелъ и увольняется, согласно прошенію, Бѣлоликовъ Василій и увольняется, согласно прошенію, Образумовъ Иванъ, Селиверстовъ Павелъ и увольняется, согласно прошенію, Смирновъ Евгеній и увольняется, согласно прошенію, Орловъ Николай, Нечаевъ Дмитрій, Семеновскій Владиміръ, Успенскій Дмитрій. (11).

б) по второму разряду:

Стуловскій Андрей, Крутяковъ Иванъ, Розовъ Борисъ, Финиковъ Леонидъ, Морозовъ Антоній—уволенъ журналомъ отъ

8-го мая, Троицкій Сергѣй и увольняется, согласно прошенію, Стуловскій Константинъ, Фуфаевъ Георгій и увольняется, согласно прошенію, Кедринскій Анатолій и увольняется, согласно прошенію, Третинскій Владиміръ и увольняется, согласно прошенію, Успенскій Александръ и увольняется, согласно прошенію, Барановъ Владиміръ и увольняется, Владимірскій Анатолій, Ѳоминъ Павелъ и увольняется, согласно прошенію, Цвѣтковъ Николай и увольняется, согласно прошенію, Туренскій Михаилъ и увольняется, согласно прошенію, Лебедевъ Яковъ, Кузнецовъ Василій, Стратановскій Петръ и увольняется, согласно прошенію, Розовъ Александръ, Егоровъ Сергѣй, Ваучскій Владиміръ и увольняется, согласно прошенію, Нечаевъ Алексѣй и увольняется, согласно прошенію, Орнатскій Василій и увольняется, согласно прошенію, Георгіевскій Александръ, Вишневскій Михаилъ и увольняется, согласно прошенію, Яковцевскій Константинъ, Ильинъ Александръ, Рождественскій Николай, Лебединскій Александръ и увольняется, согласно прошенію, Финиковъ Николай и увольняется, согласно прошенію, Лещовъ Александръ и увольняется, согласно прошенію, Соловьевъ Владиміръ, Мизеровъ Иванъ, Мизеровъ Николай, Яковцевскій Владиміръ и увольняется, согласно прошенію, Станиславскій Николай, Борисовъ Сергѣй, Порфиридовъ Николай, Фуфаевъ Александръ, Ѳеофиловъ Алексѣй, Бѣловодскій Александръ, Камчатовъ Петръ, Цвѣтковъ Сергѣй, Гронскій Анатолій, Лукинскій Михаилъ и увольняется, согласно прошенію (58).

Имѣютъ держать экзамены въ августѣ мѣсяцѣ:

Борисовъ Николай—по сочиненію, Михаиловскій Борисъ—по сочиненію (60).

3-й Классъ.

Переводятся въ 4-й классъ.

а) по первому разряду:

Пареинскій Николай, Ножемскій Николай, Сахаровъ Николай, Финиковъ Авениръ, Орловъ Лазарь, Далматовъ Алексѣй, Щербаковъ Владиміръ (7).

б) по второму разряду:

Ерофеевъ Василій, Соболевъ Михаилъ, Стручковъ Иванъ, Бубновъ Иванъ, Велицкій Петръ, Богословскій Николай, Ники-

тинъ Петръ, Констанскій Николай, Никольскій Михаилъ, Бѣловъ Владиміръ, Трухалевъ Иванъ, Ласунскій Алексѣй, Гудковъ Сергѣй, Бѣляевъ Василій, Потаповъ Александръ, Никишинъ Николай, Быстряковъ Владиміръ, Георгіевскій Михаилъ, Терціевъ Николай, Увѣровъ Николай, Изюмовъ Константинъ, Сацердотскій Николай, Философовъ Николай, Хохряковъ Николай, Розовъ Михаилъ, Койгушскій Николай, Виноградовъ Михаилъ, Семеновскій Николай, Порожецкій Ѳедоръ, Ильинскій Александръ, Альбовъ Иванъ, Фрегатовъ Константинъ, Лукъяновъ Иванъ, Богословскій Михаилъ, Клеопинъ Евгеній, Невзоровъ Владиміръ, Тюльпановъ Иванъ, Полетаевъ Борисъ, Слезкинскій Иванъ, Ширшневъ Николай, Хвалынскій Николай, Охонскій Николай, Осиповъ Михаилъ, Пѣнинъ Александръ, Арцышевичъ Петръ, Прозоровскій Василій, Пылаевъ Александръ, Надпорожскій Алексѣй, Кодратовъ Иванъ, Глотовъ Валеріанъ, Ливанскій Александръ, Минервинъ Николай, Срѣтенскій Ѳедоръ, Туренскій Ѳедоръ, Стефановскій Дмитрій—съ назначеніемъ письменной работы по словесности (62).

Имѣютъ держать экзамены въ августѣ мѣсяцѣ:

Вознесенскій Николай—по математикѣ, Инюшинъ Борисъ—литературѣ, Крыловъ Сергѣй—литературѣ и математикѣ, Лебедевъ Антоній—литературѣ и математикѣ, Маренцевъ Сергѣй—математикѣ, Мисаиловскій Константинъ—литературѣ, Смирновъ Иванъ—Св. Писанію, литературѣ, математикѣ и нѣмецкому яз., Старцевъ Владиміръ—литературѣ, Финиковъ Владиміръ—литературѣ, Войкъ Михаилъ—логикѣ, Мурашевъ Михаилъ—литературѣ и математикѣ, Черницкій Михаилъ—математикѣ (74).

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни:

Новорусскій Василій (75).

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Смарагдинъ Павелъ, Дмитріевскій Александръ, Рахинскій Сергѣй (78).

2-й классъ.

Переводятся въ 3-й классъ:

а) по первому разряду:

Ильиногорскій Константинъ, Гоноболинъ Ѳедоръ, Орнатскій Михаилъ, Финиковъ Владиміръ, Тюльпановъ Николай, Георгіев-

скій Александръ 1-й, Соболевъ Михаилъ, Аргировскій Михаилъ, Зарницкій Евгеній (9).

б) по второму разряду:

Философовъ Константинъ, Сперанскій Владиміръ, Ѳаддеевъ Александръ, Митрофановъ Сергѣй, Колышкинъ Иванъ, Вельяшевъ Алексѣй, Абакумовъ Григорій, Галкинъ Александръ, Крѣпляковъ Валентинъ, Успенскій Николай, Моревъ Евгеній, Щукинъ Александръ, Богородскій Всеволодъ, Преображенскій Иванъ, Георгіевскій Иванъ, Селивановъ Аркадій, Цвѣтковъ Ливерій, Любомудровъ Борисъ, Мальцевъ Александръ, Ясновидскій Ѳеодосій, Филомаѳитскій Викторинъ, Тихоновъ Сергѣй, Медвѣдевъ Илья, Баличевъ Василій, Войкъ Николай, Ермиловъ Михаилъ, Осиновскій Анатолій, Орловъ Александръ, Сердобольскій Александръ, Григорьевъ Борисъ, Георгіевскій Сергѣй, Платониковъ Владиміръ, Моревъ Пантелеимонъ, Плодовитовъ Варлаамъ, Ѳедотовскій Павелъ, Смирновъ Петръ, Зимневъ Алексѣй, Финиковъ Иванъ, Кругловъ Зосима, Парвовъ Михаилъ, Увѣровъ Николай, Георгіевскій Александръ 2-й, Лѣсницкій Анатолій, Свѣтловъ Павелъ, Скородумовъ Григорій, Борисовъ Александръ, Быстровъ Владиміръ, Букштейнъ Григорій, Скверскій Дмитрій, Камчатовъ Николай, Образцовъ Александръ, Тогатовъ Сергѣй, Каменевъ Борисъ, Скородумовъ Евгеній, Троицкій Сергѣй и увольняется, Троицкій Василій, Ясновидскій Леонидъ, Тимоѳеевъ Александръ, Львовскій Михаилъ, Рождественскій Сергѣй, Ольховскій Иванъ, Хвалынскій Валерій, Успенскій Алексѣй, Бобровъ Анатолій (73).

Имѣютъ держать экзамены въ августѣ мѣсяцѣ:

Астреинъ Михаилъ—по литературѣ, Долоцкій Петръ—литературѣ, Любынскій Викторъ—литературѣ и латинскому яз., Малининъ Георгій—Св. Писанію, литературѣ, Межуевъ Алексѣй—литературѣ, Миролюбовъ Борисъ—литературѣ, Мирославскій Аркадій—Св. Писанію, Наговскій Василій—литературѣ, Партанскій Сергѣй—литературѣ, Плотниковъ Петръ—литературѣ, Ростовцевъ Алексѣй—Св. Писанію, сочиненію, Рубиновъ Клавдій—литературѣ, латинскому языку, Ужинскій Викторъ—литературѣ, гражд. исторіи, математикѣ, Фруктовскій Сергѣй—Св. Писанію, Шестеперовъ Иванъ—литературѣ, Антонскій Николай—Св. Писанію, Гронскій Владиміръ—Св. Писанію, литературѣ, гражданской исторіи, Цвѣтковъ Сергѣй—Св. Писанію, математикѣ, латинскому языку (92).

1-й Классъ.

Переводятся во 2-й классъ:

а) по первому разряду:

Чаминъ Сергѣй, Владимірскій Николай, Смирновъ Алексѣй, Добровидовъ Константинъ, Купринъ Владиміръ, Покровскій Николай. (6).

б) по второму разряду:

Сацердотскій Михаилъ, Воскресенскій Алексѣй, Ивановскій Иванъ, Колышкинъ Борисъ, Осиновскій Леонидъ, Тюльпановъ Павелъ, Кедринскій Владиміръ, Румянцевъ Викторъ, Голованов Алексѣй, Зеленинъ Сергѣй, Бочаровъ Евгеній, Бойцевъ Гавріилъ, Барановъ Михаилъ, Зимневъ Борисъ, Кудряшевъ Николай, Койгушскій Евгеній, Быстряковъ Аркадій, Галкинъ Алексѣй, Альбовъ Алексѣй, Быстровъ Владиміръ, Полетаевъ Михаилъ, Алекторскій Александръ, Быстровъ Аркадій, Николаевскій Александръ, Ермоловичъ Сергѣй, Травиновъ Иванъ, Новорусскій Николай, Митецкій Михаилъ, Новиковъ Михаилъ, Ермиловъ Аркадій, Клеопинъ Дмитрій, Стекловъ Николай, Разумовскій Николай, Борисовъ Константинъ, Ермоловъ Владиміръ, Подобѣдовъ Константинъ, Невзоровъ Михаилъ, Знаменскій Михаилъ, Быстровъ Константинъ, Георгіевскій Владиміръ, Ѳедотовскій Николай, Кузнецовъ Николай, Третинскій Викторъ, Кожинъ Сергѣй, Прутковскій Иванъ, Раменскій Сергѣй, Щегловъ Николай, Панкрашевъ Константинъ, Вишневскій Анатолій, Свѣтловъ Викторъ, Весскій Петръ, Нумеровъ Алексѣй, Мурашевъ Василій, Аѳанасьевъ Михаилъ, Желобовскій Леонидъ, Инопинъ Василій, Синозерскій Александръ, Ильинскій Алексѣй, Вербинъ Василій, Финиковъ Георгій, Коростынскій Сергѣй, Ильинскій Александръ, Любомудровъ Павелъ, Мамонтовъ Сергѣй, Лебедевъ Василій, Юрьевскій Павелъ, Тодорскій Иванъ, Брилліантовъ Василій, Наговскій Дмитрій, Нечаевъ Сергѣй, Никольскій Петръ, Сапожковъ Владиміръ, Вознесенскій Михаилъ, Стекловъ Аркадій и увольняется, Галкинъ Павелъ, Хвалынскій Николай, Бѣлоликовъ Николай, Стуловскій Сергѣй, Васильевъ Николай, Митецкій Николай, Яковцевскій Борисъ, Алмазовъ Василій, Мстиславскій Михаилъ, Поспѣловъ Николай, Гусевъ Алексѣй, Добротинъ Борисъ, Любомудровъ Николай, Лебедевъ Дмитрій и увольняется, согласно прошенію, Рождественскій Михаилъ, Граціанскій Василій, Крыловъ Петръ, Лебединскій Николай, Забѣлкинъ Алексѣй, Кедровъ

Михаилъ, Виноградовъ Николай, Бойцевъ Дмитрій, Соловьевъ Ѳедоръ, Егоровъ Иванъ, Пыхановъ Викторъ. (105).

Имѣютъ держать экзамены въ августѣ мѣсяцѣ:

Богомоловъ Петръ—по математикѣ, латинскому яз., Вознесенскій Павелъ—Св. Писанію, словесности, латинскому языку, Волокославскій Александръ—латинскому языку, Говорковъ Петръ—латинскому языку, Ивановъ Владиміръ—словесности, Клеопинъ Николай—Св. Писанію, словесности, латинскому и нѣмецкому яз., Кодратовъ Стефанъ—словесности, математикѣ, латинскому языку, Колкачскій Евсевій—Св. Писанію, словесности, латинскому и французскому языкамъ, Крутяковъ Павелъ—французскому языку, Лажинскій Николай—словесности и латинскому языку, Лебедевъ Николай—(1-го отдѣл.) математикѣ, сочиненію, Лѣсковъ Григорій—математикѣ, Михаиловскій Николай—словесности, Полянскій Анатолій—словесности, математикѣ, латинскому, сочиненію, Полянскій Павелъ—словесности, латинскому языку, сочиненію, Поташевъ Дмитрій—словесности, Ростовцевъ Александръ—нѣмецкому языку, Стефановскій Николай—латинскому языку, Хвалынскій Василій—словесности, латинскому языку, Хвалынскій Сергѣй—математикѣ, латинскому языку, Бойковъ Александръ—Св. Писанію, гражд. исторіи, латинскому и нѣмецкому языкамъ, Вигилянскій Александръ—математикѣ, Георгіевскій Петръ—математикѣ, латинскому языку, Гронскій Ѳеодосій—латинскому и французскому языкамъ, Духовской Александръ—гражд. исторіи, Каменевъ Александръ—нѣмецкому языку, Лебедевъ Николай—(2-го отдѣленія)—латинскому языку, Маренцевъ Николай—Св. Писанію, математикѣ, Муравьевъ Владиміръ—сочиненію, Никольскій Анатолій—гражд. исторіи, математикѣ, латинскому яз., Ставровскій Дмитрій—Св. Писанію, Ставровскій Николай—латинскому языку, Третинскій Николай—латинскому языку, Троицкій Александръ—латинскому языку, Стратановскій Василій—Св. Писанію, Тимоѳеевъ Павелъ—словесности, французскому яз., Яковцевскій Владиміръ—Св. Писанію. (142).

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Румянцевъ Сергѣй, Астреинъ Владиміръ (144).

Увольняются изъ 1-го класса:

Дмитренко Георгій—по малоуспѣшности, Герасимовъ Виталій—согласно прошенію.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Устьинской церкви, Крестецкаго у., Григорій Хитровъ 20 мая перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Зимогорской церкви того же уѣзда.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Ферапонтова монастыря Михаилъ Цвѣтаевъ 2 іюня назначенъ штатнымъ діакономъ къ этому же монастырю.

Псаломщикъ Опоченской церкви, Боровичскаго у., Александръ Пушкинъ 20 мая перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Кемецкой церкви, Валдайскаго уѣзда.

Крестьянинъ села Рѣпушина, Старорусскаго уѣзда, Михаилъ Осиповъ 21 мая опредѣленъ временно и. д. псаломщика къ Рѣпушинской церкви того же уѣзда.

Псаломщикъ Скверской церкви, Устюжскаго уѣзда, Семенъ Шерстневъ 26 мая отчисленъ отъ должности.

И. д. псаломщика Выставской церкви, Старорусскаго уѣзда, Петръ Минецкій 26 мая перемѣщенъ къ Холшебинской церкви, Валдайскаго уѣзда.

Псаломщикъ Веретьевской церкви, Череповецкаго у., Георгій Куликовъ 30 мая перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Плишкинской церкви того же уѣзда.

Псаломщикъ Шугободской церкви, Череповецкаго у., Иванъ Шукинъ 30 мая перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Тервинской церкви, Тихвинскаго у.

Крестьянинъ Старорусскаго уѣзда, деревни Малой Витони, Ѳедоръ Орѣховъ 3 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Бурегской церкви того же уѣзда.

Псаломщикъ Старорусской градской Успенской церкви Петръ Глоріанскій 3 мая, по прошенію, уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ Строиловской церкви, Демянскаго уѣзда, Иванъ Быстровъ 5 мая отчисленъ отъ должности за поступленіемъ на военную службу.

Псаломщикъ Сухачской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Павелъ Гришинъ 6 февраля 1917 года отчисленъ отъ должности за поступленіемъ на военную службу.

Священникъ Вѣкшинской церкви, Старорусскаго у., Михаилъ Богословскій 1 іюня сего 1917 г. умеръ.

Праздныя вакансіи.

Священническія вакансіи при церквахъ: Крестецкаго уѣзда.: Устьинской, Старорусскаго у.: Вѣкшинской, Голузинской, Кирил-

ловскаго уѣзда: Тигинской, Липникской, Пушторской, Прислонской; Валдайскаго у.: Сеглинской; Демянскаго у.: Кневицкой; Новгородскаго уѣзда: Любанской.

Городскія и при монастыряхъ діаконскія вакансіи: Знаменской г. Тихвина.

Діаконскія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Череповецк. у.: Богословской, Димитріевской, Ольховской, Логиновской, Ваучской, Едомской, Николо-Раменской; Новгородскаго у.: Георгіе-Выставской, Бронницкой, Пельгорской, Черновской; Старорусскаго уѣзда: Сѣверской; Бѣлозерскаго уѣзда: Заболотской; Крестецкаго у.: Старо-Рахинской, Хубецкой, Лажинской, Оксочской; Кирил. у.: Талицкой-Петропавловской; Тихвинск. у.: Пашекожельской; Демянскаго у.: Филиппогорской, Домашевской; Боровичскаго у.: Спасо-Мошенской; Устюжнскаго уѣзда: Бѣлокрестской.

Городскія и при монастыряхъ псаломщическія вакансіи: Знаменской цер. гор. Тихвина; Боровичскомъ соборѣ; Валдайскомъ соборѣ; Успенской г. Старой Руссы; Устюжнскомъ соборѣ, Ѳерапонтовѣ монастырѣ.

Псаломщическія при сельскихъ церквахъ: Бѣлозерскаго у.: Сухачской, Никольско-Судской, Пустынской, Карголомской, Ельницкой, Нижнечужбойской, Тырпицко-Заводской, Иловской, Кустовской, Боровичскаго у.: Опоченской, Платановской, Устрѣкской, Ровенской, Левочской, Налецкой, Карповской, Великопорожской; Валдайскаго у.: Рабежской; Демянскаго у.: Строиловской, Тихвинской, Соснинской, Кневицкой, Бородашкинской, Кирилловскаго у.: Архангельской-Лунсарской, Лунсарской-Воскресенской, Соровской, Покровско-Кемосельской, Баботозерской, Коркучской, Кленовской-Николаевской, Итклобобровской, Ковжской, Фитиньино-Слободской, Вознесенской—Кемосельской, Чужераменской, Сусельской, Кленовской—Богородице-Рождественской; Крестецкаго уѣзда: Селищской, Устьинской, Новгородскаго у.: Кривинской, Боровой—Воды, Медвѣдской (третья вакансія), Чудско-Борской, Водской; Старорусскаго у.: Выставской, Налючской, Дубровской, Глухогорушенской, Новосельской, Верясской, Ратчинской; Тихвинскаго у.: Осницкой, Ругуйской, Мягозерской, Боровинской; Устюжнскаго уѣзда: Скверской, Жерновской, Люботинской, Устюцкой, Охонской, Парковской; Череповецкаго у.: Чуровской, Михайловской—Преображенской, Едомской, Конечновской, Николо-Выксинской, Веретьевской, Шугободской.

За Редактора оффиціальной части исп. обяз. Секретаря
Архиваріусъ Консисторіи *И. Вишневскій*

НОВГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 11. 1-15 іюня.

На Епархіальномъ съѣздѣ *).

На засѣданіе съѣзда 31 мая прибыли Арх. Арсеній и Епископъ Алексій. Предсѣдатель съѣзда оглашаетъ письменное заявленіе группы депутатовъ, которые для увѣренности въ проведеніи въ жизнь постановленій съѣзда и во избѣжаніе нежелательной реакціи просятъ установить платформу, на какой стоитъ Архіепископъ Арсеній, ставятъ вопросъ со всей остротой о довѣріи Архіепископу и о средствахъ конторы архіерейскаго дома. Предсѣдатель оглашаетъ указъ Синода о компетенціи съѣзда въ рѣшеніи вопросовъ церковной жизни, по которому постановленія съѣзда касательно мѣстной епархіальной жизни идутъ на утвержденіе епископа, постановленія же касательно общей церковной жизни, а также и мѣстной въ случаѣ ихъ несогласія съ дѣйствующими положеніями идутъ на разрѣшеніе Синода.

Видимо потрясенный до глубины души, Владыка произноситъ взволнованнымъ голосомъ рѣчь, которую онъ самъ же назвалъ „исповѣдью". „Меня удивляетъ и смущаетъ недовѣріе ко мнѣ, говорилъ Владыка. Но оно понятно. Совершился катастрофическій переворотъ. Психика и настроеніе многихъ людей, особенно неуравновѣшенныхъ, поколебались. Имъ все кажется, что ихъ обманываютъ, въ ихъ душѣ копошится сомнѣніе и недовѣріе. Вѣдь я же говорилъ вамъ въ первый разъ общенія съ вами здѣсь, что основами церковнаго строительства должны

*) Заимствовано изъ „Новг. Жизни".

служить начала соборности и выборное начало. Вотъ моя платформа. Я и раньше обращался къ вамъ съ призывомъ: собирайтесь на пастырскія собранія, обсуждайте свои нужды, приходите ко мнѣ для бесѣды. Мнѣ ставятъ въ упрекъ, что я оставилъ духовенство въ дни революціи. Что можно сказать и посовѣтовать, когда корабль перевернулся вверхъ дномъ? Дѣлайте каждый то, что находитъ болѣе цѣлесообразнымъ и наиболѣе достигающимъ цѣли. Сейчасъ прочитанный указъ Синода о мѣропріятіяхъ въ церковной жизни въ связи съ текущимъ моментомъ выработанъ въ комиссіи подъ моимъ предсѣдательствомъ и по моей иниціативѣ. Мнѣ припоминается историческое засѣданіе Синода 4 марта, когда мы, члены Синода, пѣшкомъ, по грязи, старались проникнуть въ зданіе Синода, охраняемое солдатами съ ружьями на перевѣсъ, насъ не хотѣли пускать. Явился оберъ-прокуроръ. И вотъ, когда изъ зала засѣданій вынесено было кресло, какъ символъ цезаро-папизма въ церкви Русской, я не могъ сдержать себя и обратился съ привѣтствіемъ, что церковь свободна. Я предлагалъ сложить намъ свои полномочія. Но намъ не позволили. Исторія только скажетъ, что мы пережили въ эти и послѣдующіе дни...

Возвратившись послѣ поѣздки сюда, я сказалъ въ Синодѣ, что творится на мѣстахъ, въ приходахъ, что нужно дать что либо въ соотвѣтствіи съ новыми условіями жизни. И вотъ комиссія подъ моимъ предсѣдательствомъ дала отвѣтъ на мѣстные запросы.

Въ своей дѣятельности Архипастыря я руководился только „искренностью и правдою". Никто не можетъ сказать, что я поступилъ подло или нечестно. Священницы твои облекутся въ правду, говоритъ псалмопѣвецъ,—и я слѣдовалъ этому въ жизни. Я всегда говорилъ, что я не могу передѣлать себя, свой характеръ. Я не принадлежу къ тѣмъ натурамъ, о которыхъ пословица говоритъ: мягко стелетъ, да жестко спать. Я всегда говорю прямо и открыто. Мнѣ въ теченіе своей долгой службы приходилось занимать разныя должности инспектора и ректора семинаріи, ректора Московской Академіи. И нигдѣ меня не обвиняли въ неискренности и нечестности. Спросите моего ученика по Академіи Преосвященнаго Алексія...

Я не думалъ, что мнѣ приведется служить въ Новгородской церкви въ качествѣ Архипастыря. Мнѣ особенно дорога эта единственная по святости церковь. Здѣсь я переживалъ первые дни послѣ постриженія въ монашество въ качествѣ инспектора семинаріи. Здѣшняя роща знаетъ и хранитъ мои мысли и мечты о церкви и жизни...

Нужно работать вмѣстѣ въ духѣ мира и любви на пользу церкви на новыхъ возвѣщенныхъ началахъ"...

Дружное, величественное, „ис полла эти деспота" было отвѣтомъ на потрясающую по силѣ экспрессіи рѣчь Архіепископа.

Владыка снова продолжалъ какъ бы въ отвѣтъ на вторую

часть запроса. „Благодарю васъ за довѣріе. Это будетъ историческій день въ Новгородской епархіи. Довѣріе облегчитъ мнѣ работу совмѣстно съ вами. Не скрою отъ васъ, что я уже началъ переписку съ мыслію покинуть Новгородскую каѳедру. Когда я явился сюда въ Новгородъ, мнѣ поневолѣ пришлось обратиться къ внѣшнему строительству. Я любызаю память святителя Ѳеогноста, пригласившаго меня въ семинарію, я съ любовію сына къ отцу относился къ больному престарѣлому Гурію, перевозя его на креслѣ въ свои покои для бесѣдъ. И не моя вина, что по немощи человѣческой учрежденія конторы были въ запустѣніи. Не думайте, что насъ прельщаютъ высокіе потолки и золоченыя кресла. Чрезъ нихъ льются слезы. Но разъ заведено, нужно поддерживать начатое. И вы сами видите, какъ теперь пригодился и нуженъ епархіальный домъ. Средства конторы Архіерейскаго дома не такъ велики, какъ думаютъ. Я всегда привѣтствовалъ гласность. Приходите и смотрите. Вы увидите, что контора отдала все, что могла. Мнѣ ставили въ упрекъ, что я „подкупаю“ распоряженіемъ о выдачѣ 100000 р. въ добавленіе къ 25000 р. Я не долженъ былъ бы повторять этихъ словъ. Я видѣлъ, что Епархіальное училище нуждается въ помѣщеніи. Нужно было рѣшить и дѣйствовать. И виноваты не тѣ ли, кто, сознавая неправильность постройки въ Деревяницахъ, не захотѣли раскрыть мнѣ истину.

Теперь единственнымъ счастіемъ моимъ будетъ лечь подъ сводами св. Софіи. Съ собою я ничего не возьму. Я никогда не былъ сребролюбцемъ“.

Въ память историческаго дня 31 мая Владыка пожертвовалъ икону св. Іоанна Богослова, какъ апостола мира и любви. Владыка возгласилъ многолѣтіе Новгородской церкви. Послѣ пѣнія многолѣтія свящ. П. Поповъ воскликнулъ „умному и энергичному Владыкѣ нашему Новгородскому Арсенію многая лѣта“. И еще разъ своды зала огласились многолѣтіемъ. Послѣ краткой рѣчи епископа Алексія ему провозглашено было многолѣтіе.

Такъ трогательно совершилось, какъ теперь принято говорить, переизбраніе Архіепископа Арсенія и епископа Алексія на пользу и славу Новгородской церкви...

Заявленіе священника Павла Созина, какъ подписавшаго запросъ, что онъ не ставилъ себѣ цѣлію сдѣлать только „выпадъ“ противъ Архіепископа, а добивался того, что произошло,—единенія Владыкъ съ духовенствомъ и мірянами въ духѣ мира и любви, такъ сильно сейчасъ засвидѣльствованнаго,—и милостивое слово къ нему Архіепископа Арсенія, что онъ вѣритъ его искренности,—дополнило полную картину единенія и всепрощенія...

На другой же день 31 мая получена была икона св. Апостала Іоанна Богослова, облигація военнаго займа въ 1000 р. въ фондъ похоронной кассы для вдовъ и сиротъ Новгородской епархіи отъ Архіепископа Арсенія и 100 рублей отъ епископа

Алексія въ память историческаго дня 31 мая. Общее собраніе постановило выразить благодарность Владыкамъ за ихъ жертвы и преподнести Архіепископу Арсенію фотографическую карточку съѣзда.

Въ № 10 Епарх. Вѣд. говорилось объ отправленіи делегатовъ на Всероссійскій Московскій Съѣздъ духовенства и мірянъ. Они получили отъ членовъ съѣзда наказъ по тѣмъ вопросамъ, какіе подлежатъ обсужденію Московскаго съѣзда.

Изобразивъ яркими чертами разруху, какая царитъ на Руси, когда „нѣтъ защиты ни личности, ни имущества, нѣтъ для всѣхъ и свободы слова и свободы печати, когда власти безсильны, ихъ мѣры недѣйствительны, мы всѣ стонемъ отъ невозможной жизни, дробимся и ослабляемся въ партійной борьбѣ“, наказъ такъ характеризуетъ отношеніе членовъ съѣзда къ Временному Правительству и его тактикѣ: „Мы не можемъ больше терпѣть, чтобы Временное Правительство было безсильнымъ и слабымъ. Мы рѣшительно отъ него требуемъ взять крѣпко власть въ свои руки и не позволять говорить отъ лица всего народа какой бы то ни было организаціи, не позволять ей мѣшать Временному Правительству принимать тѣ мѣры, которыя необходимы въ текущій моментъ для защиты отечества, для сохраненія чести и достоинства Великой Россіи, для предотвращенія позора, измѣны, для сохраненія добытыхъ *всѣмъ* народомъ свободъ. Пусть не будетъ мѣста тѣмъ печальнымъ явленіямъ на Руси, когда лучшія силы народа, даже его избранники и руководители Руси, по требованію безотвѣтственныхъ людей, вынуждаются покидать свою плодотворную и такъ нужную для спасенія Россіи работу. Нельзя допустить, чтобы какая бы то ни было организація, тѣмъ болѣе руководимая интернаціоналистами, смѣла говорить отъ лица всего народа, не имѣя на то полномочій, и выступать съ требованіями къ Правительству и къ другимъ народамъ“. Переустройство жизни на Руси кореннымъ образомъ должно принадлежать только Учредительному Собранію, которое должно быть созвано не въ Петроградѣ, а въ Москвѣ, какъ сердцѣ Россіи. Привѣтствуя амнистію, съѣздъ протестуетъ противъ освобожденія уголовныхъ, которымъ иногда удается устраиваться милиціонерами въ разныхъ городахъ и солдатами, позорящими честный воинскій мундиръ... Относительно—войны: „Мы враги войны, но когда стоитъ вопросъ быть или не быть нашей Православной Руси, мы, зная, какой стоитъ

передъ нами врагъ, понимая историческое развитіе въ нѣмецкой націи стремленія къ господству и подавленію другихъ народностей, смѣло говоримъ: не выпустимъ меча дотолѣ, пока не создадимъ мира и братства народовъ, и не падетъ милитаризмъ, мы не допустимъ измѣны, не письменные только договоры храня, но и даннаго слова не нарушая".

О содержаніи духовенства.

Докладчикомъ выступилъ свящ. Ковженской—Николаевской ц., Кирилловскаго у., Сергѣй Нименскій. Рѣчь докладчика была полна убѣдительности и искренности, такъ какъ была продиктована „сознаніемъ горькой дѣйствительности и чувствомъ справедливости". Вопросъ о распредѣленіи между причтами епархіи 86.580 р. пособія въ виду дороговизны жизни и составленіе списка причтовъ епархіи, которымъ надлежитъ въ первую очередь назначить отъ казны жалованье, далъ поводъ докладчику нарисовать картину бѣдности духовенства. Самыми бѣдными приходами епархіи являются приходы Бѣлозерскаго и Кирилловскаго уѣздовъ. При подачѣ прошеній епархіальной власти о назначеніи на священнослужительскія мѣста обычно ставятъ условіемъ, чтобы только не назначали просителей въ Бѣлозерскій и Кирилловскій уѣзды. Факты говорятъ сами за себя. Въ большинствѣ приходовъ данныхъ уѣздовъ причтъ въ годъ получаетъ и съ жалованіемъ въ среднемъ 700 рублей. И если члены причта при такомъ содержаніи не умираютъ съ своими семьями съ голоду, то только потому, что сами наравнѣ съ крестьянами пашутъ землю, ходятъ за сохой и бороной, возятъ навозъ и даже очищаютъ ретирады, такъ какъ крестьяне отказываются исполнять эту грязную работу. Одинъ изъ священниковъ (И. Свѣтловъ) взялъ на себя починку дороги, отъ которой отказались крестьяне... Членъ Съѣзда Н. Ф. Миклашевскій положительно предлагаетъ войти съ ходатайствомъ объ увеличеніи содержанія отъ казны до 450 р. въ мѣсяцъ священнику и 150 р. въ мѣсяцъ псаломщику. Міряне изъ крестьянъ поддерживаютъ ходатайство, указывая, что у нихъ членамъ волостной управы назначено по 1500 р. жалованья. Представители духовенства указываютъ болѣе умѣренныя требованія: 1800 р. священнику, 1200 р. дьякону и 900 р. псаломщику, при чемъ духовенство при такомъ содержаніи обязано безплатно совершать таинства, обрядъ погребенія, богослу-

женіе въ воскресные и праздничные дни и дважды—(Рождество Христово и Пасху)—обходить дома прихожанъ для служенія молебновъ. Послѣднее и принимается собраніемъ.

***

На епархіальномъ съѣздѣ избранъ новый составъ Епархіальнаго Совѣта (вмѣсто Консисторіи), при чемъ избранными оказались слѣдующія лица: Свящ. Н. Бабкинъ (106), прот. М. Бѣлинъ (120), предсѣдатель съѣзда свящ. А. Нименскій (109), свящ. Ѳед. Тихомировъ (80), діаконъ Васильевъ (109), псал. Полетаевъ (103), изъ мірянъ: кандидатъ Богословія М. Пятницкій (144) и Н. С. Карповъ (116) при 147 избирателяхъ.

Открытое письмо Боровичскому духовному училищу.

Лично я не усвоилъ еще понятія „обновленіе духовной школы". Объ обновленіи говорятъ и пишутъ такъ много, и такъ болѣзненно—нервно, что не опредѣлить самыхъ мотивовъ къ обновленію жизни.

Не согласенъ я съ тѣмъ, что „до сихъ поръ родители почти не знали условій школьной жизни"; не согласенъ пот., что не допускаю мысли, что родители не интересуются условіями, при которыхъ живутъ, учатся и воспитываются дѣти ихъ. Не станутъ безъ осторожности родители спрашивать своихъ дѣтей о школѣ и особенно объ учащихъ въ ней. Но когда подскажетъ долгъ, когда замѣтятъ, что спросить надобно, несомнѣнно спросятъ, но спросятъ такъ, чтобы не потерялъ значенія авторитетъ школы и учащихъ въ ней. Такъ должно быть по чувству благородства. Плохо было бы, особенно для самихъ дѣтей, если бы родители не имѣли осторожности въ данномъ случаѣ. Беречь души дѣтей нашъ долгъ, долгъ всѣхъ насъ (Мѳ. 18, 10). Подорвать авторитетъ вообще легко, а нынѣ—особенно. Воспитательными побужденіями руководимся и хотимъ должнымъ образомъ относиться къ авторитету. Этому учитъ на каждомъ нашемъ шагу и при каждомъ нашемъ взглядѣ вся вещественная природа.

Внимательные родители знаютъ, что дѣлается въ школѣ и какія условія окружаютъ ихъ дѣтей. Зная слабости своихъ дѣ-

тей, слѣдятъ, какъ, подъ вліяніемъ воспитанія, эти слабости поддаются исправленію.

Нельзя, вѣдь, сказать, чтобы школа была плоха такъ, чтобы для своего улучшенія требовала собиранія всѣхъ возможныхъ человѣческихъ силъ. Если же сами воспитатели признали необходимость улучшенія условій школы, при участіи родителей, то мириться можно съ тѣмъ, и только пот., что воспитатели признали. Но, вѣроятно, воспитатели не стали бы всецѣло полагаться на разнообразныя мнѣнія родителей, т. к. въ воспитаніи болѣе компетентны воспитатели, а не родители. Не для правъ только посылаютъ дѣтей въ школу, но для ученія и воспитанія. Школа систематически и болѣе правильно ведетъ дѣло ученія и воспитанія, чѣмъ стали бы вести это серьезнѣйшее дѣло сами родители, даже педагогическаго просвѣщенія, занятые своими другими дѣлами.

Родители благодарны за довѣріе и за предложеніе учредить родительскій комитетъ. Но довѣріемъ только могутъ сами отвѣтить.

Связь родителей со школой не ограничивается фактами, указанными въ предложеніи „Къ родителямъ учениковъ Боровичскаго духовнаго училища“. Связь эта столь сильна, что родители помнятъ школу и по выходѣ изъ нея ихъ дѣтей. Вспомнимъ свое время, какъ сами учились. Не слова только, а сознаніе— alma mater. Проходятъ годы, а школа какъ вчера, какъ живая. Чувство благодарности къ ней растетъ и растетъ. Пусть въ школѣ было не все, какъ лучше; пусть преподаватели были не ангелы, а обыкновенные люди, но эти-то люди помогли намъ, поставили насъ на самостоятельный жизненный путь. 28 лѣтъ прошло, какъ родную Семинарію оставилъ я, и 32 года уже прошло,—какъ родное Боровичское духовное училище. За эти годы и я самостоятельно могъ разобраться въ вопросѣ, что же дала мнѣ школа. А вотъ—что. Скажу просто: какъ вспомнишь училище свое и свою семинарію, такъ легко станетъ на сердцѣ! Почившая жена моя, отличавшаяся вполнѣ здравымъ смысломъ и весьма чуткимъ сердцемъ, также съ благодарностію вспоминала свою Старорусскую прогимназію и свою Новгородскую гимназію. Ужъ давно мы пережили свои школьные годы, а какъ будто мы только что вышли изъ своихъ школъ. Это—не мечты, но много разъ пережитыя воспоминанія.

Поэтому я удивляюсь, что же еще требуется отъ школы. Вѣдь, еще служитъ вполнѣ достаточно этотъ сложный школьный

механизмъ, который, кстати, мы сами недостаточно бережемъ. Нынѣ же, въ пылу всевозможныхъ увлеченій, готовы выбросить его, не имѣя даже другого, на замѣну. Событія показали, что ломать и уничтожать мы легко можемъ. Но новаго не найти.

Пожалуй, вопросы экономическіе требуютъ участія родителей. Но для чего такъ много громоздить? Вѣдь, по прежнему, продолжаются съѣзды депутатовъ училищнаго округа. Депутаты и должны обсудить все касательно училища. Они и сдѣлаютъ, что можно, если сами только отличаются добрымъ настроеніемъ, здравымъ смысломъ и способностію къ серьезной работѣ. Собраться же, поговорить рѣчи, разобрать подъ минутнымъ впечатлѣніемъ, а потомъ—о своемъ же собраніи и о своихъ же постановленіяхъ повѣствовать чуть не первому встрѣчному, для этого—не стоитъ пускать депутатовъ.

Не пришлось бы серьезно лечиться отъ охватившаго недуга, именуемаго „обновленіемъ жизни", только не въ апостольскомъ смыслѣ? И безъ новыхъ съѣздовъ напряжены нервы. Да и не устроить возможно частыя собранія родителей, по условіямъ географическимъ, военнымъ и продовольственнымъ. Посему я отказываюсь принимать активное участіе по предложенію родного училища, а прошу принять мой благодарный низкій поклонъ, соединяемый со священническою молитвою моею, и училищной карпораціи, и самымъ училищнымъ зданіямъ.

Іерей Порфирій Прилежаевъ.

Опять пьянство!

Исполнительный Комитетъ Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ постановилъ обратиться ко всѣмъ гражданамъ со слѣдующимъ воззваніемъ.

„За послѣдніе дни, какъ въ Петроградѣ, такъ и во многихъ другихъ мѣстахъ Россіи, наблюдается ростъ пьянства.

Пьяные появляются на улицахъ, въ вагонахъ на желѣзныхъ дорогахъ, на фабрикахъ и заводахъ, казармахъ. Водка появилась въ городахъ и деревняхъ, въ тылу и на фронтѣ. На почвѣ пьянства начинаются безчинства—драки, насилія, погромы. Разслѣдованіе показало, что многія печальныя событія послѣднихъ дней источникомъ своимъ имѣли пьянство.

Товарищи рабочіе и солдаты, всѣ кому дорога свобода, кому дорога Россія, знайте, что начавшееся въ странѣ пьянство грозитъ Россіи бѣдой. Этому злу долженъ быть положенъ предѣлъ. Темные люди думаютъ: кому какое дѣло, если я гоню водку, кому вредъ отъ того, что я продамъ бутылочку спирта солдату, что за бѣда, если я выпью малость. Такъ думаетъ каждый темный человѣкъ про себя. Но когда милліоны начинаютъ такъ думать, то получается повальное пьянство, разгулъ, смута, и выходитъ, что темные люди за деньги и за водку продаютъ родную страну въ тяжелые для нея дни революціи и войны.

Товарищи-граждане! Допустите ли вы это? Нѣтъ, никогда. Въ свободной Россіи спиртъ долженъ идти лишь на лечебныя и промышленныя цѣли, а не на то, чтобы туманить головы гражданъ.

Никто не смѣетъ ни гнать водку, ни продавать ее другимъ.

Никто не долженъ ни покупать водку, ни напиваться.

Разъ пьянство грозитъ странѣ смутой, то каждый, кто напьется въ эти дни, тѣмъ самымъ готовитъ смуту и дѣлаетъ злое дѣло противъ родины".

По предложенію Медвѣдской поселковой думы мѣры по борьбѣ съ пьянствомъ обсуждались на Новгородскомъ Уѣздномъ земскомъ Собраніи. Дума указала на то обстоятельство, что хотя теперь и нѣтъ винныхъ лавокъ,—пьянство среди населенія все усиливается, привозятъ опьяняющіе напитки, преимущественно денатурированный спиртъ, изъ Петрограда. Медвѣдская дума и предлагаетъ уѣздному земству возбудить передъ Временнымъ Правительствомъ ходатайства: а) о самомъ строгомъ контролѣ въ Петроградѣ за отпускомъ изъ лавокъ спирта и за вывозомъ его; б) производить денатурацію спирта такую, чтобы онъ былъ совершенно негоденъ къ внутреннему употребленію. Земская Управа, съ своей стороны, всецѣло поддержала предложеніе Медвѣдской думы, такъ какъ не только Медвѣдская волость, но и Новгородъ, и весь уѣздъ страдаютъ тѣмъ же недугомъ—пьянствомъ и шинкарствомъ и опьяняющіе напитки доставляются изъ Петрограда чуть ли не цѣлыми транспортами. Кромѣ того, управа предложила: Ходатайствовать передъ Временнымъ Правительствомъ о проведеніи въ спѣшномъ порядкѣ закона объ усиленномъ наказаніи за шинкарство и о разсмотрѣніи такихъ дѣлъ ускореннымъ способомъ.

В. А. Молочниковъ открылъ пренія заявленіемъ, что и. об. Губернскаго Комиссара сообщилъ ему, что послѣдовало разрѣше-

ніе Правительства примѣшивать къ спирту кротоновое масло, чтобы сдѣлать его негоднымъ для питья. Это масло настолько ядовито, что достаточно трехъ капель, чтобы убить человѣка. По мнѣнію оратора, такія мѣры, какъ всевосможная денатурація спирта, недостаточны для уничтоженія пьянства: пьяница, хотя и будетъ знать грозныя послѣдствія выпивки, будетъ продолжать пить; пока населеніе темно, неразвито, пьянство не искоренится. Однѣми карательными мѣрами не отучишь человѣка отъ этого злого порока. Необходимо культурно развивать и воспитывать народъ. Онъ предлагаетъ собранію избрать особую комиссію, которой и поручить заняться разработкой вопроса о культурно-просвѣтительной борьбѣ съ пьянствомъ.

Другіе ораторы указывали, что предложеніе В. А. Молочникова хорошо, но это—долгій путь. А необходимо теперь же принять мѣры борьбы съ пьянствомъ, которое грозитъ нашей молодой свободѣ гибелью.

Указывали на то обстоятельсто, что корень зла лежитъ не въ алкоголикѣ—человѣкѣ, а въ шинкарѣ, противъ котораго и надо принять самыя суровыя мѣры.

Пренія закончились постановленіями въ духѣ предложеній Медвѣдской думы и уѣздной управы; при этомъ внесена поправка о необходимооти такой денатураціи, которая не вредила бы здоровью. Кромѣ того, постановлено просить Губернскій Комитетъ Общественнаго Спокойствія объ изданіи болѣе строгихъ правилъ по продажѣ денатурата и одеколона.

По предложенію гласнаго А. Я. Власова постановлено обратиться ко всѣмъ волостнымъ управамъ съ предложеніемъ призвать всѣхъ гражданъ къ всемѣрной борьбѣ съ шинкарствомъ и пьянствомъ.

Для культурно-просвѣтительной борьбы съ алкоголизмомъ избрать комиссію (А. Я. Власова, В. А. Молочникова, о. Кедрова, А. Е. Епешина и В. А. Штукина), которой и поручить, совмѣстно съ управой, разработать этотъ вопросъ, обратясь къ волостнымъ собраніямъ съ анкетой о мѣрахъ борьбы; поручить той же комиссіи выработать особое воззваніе къ населенію. (Губ. Вѣд.).

На церковныхъ собраніяхъ въ г. Новгородѣ.

На Новгородскомъ Церковномъ Собраніи въ библіотечномъ залѣ Архіерейскаго Дома—11 мая 1917 года имѣли сужде-

ніе объ образованіи „Новгородскаго объединеннаго Комитета духовенства и мірянъ". По обмѣнѣ мнѣніями, кругъ дѣятельности Комитета опредѣленъ такъ: 1) обсужденіе вопросовъ церковно-приходской жизни г. Новгорода; 2) составленіе перечня вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на церковныхъ собраніяхъ, и возможная ихъ разработка; 3) обсужденіе разныхъ вопросовъ, выдвигаемыхъ условіями переживаемаго времени; и 4) сношенія, въ потребныхъ случаяхъ, съ органами гражданской власти. Этотъ кругъ можетъ быть расширенъ въ зависимости отъ обстоятельствъ. Составъ Комитета опредѣленъ въ 12 человѣкъ: 6 отъ духовенства (въ томъ числѣ 3 священника и 3 отъ низшаго клира) и 6 мірянъ; къ числу членовъ кандидатами указано 4 человѣка — по 2 отъ духовенства и мірянъ.

Въ общемъ собраніи Новгородскаго духовенства и мірянъ 22 мая 1917 года въ первую очередь заслушанъ докладъ А. В. Гедевскаго „О выборномъ началѣ въ Церкви". Основныя положенія доклада: А) при сужденіи о выборномъ началѣ должна быть примѣнена идея цѣлесообразности, такъ какъ выборное начало не есть обязательная норма. В) Въ первые 3 вѣка христіанства примѣнялось выборное начало; это начало было необходимостью, такъ какъ клиръ получалъ содержаніе отъ народа. Выборная практика была образцовой, потому что тогдашній епископъ былъ первымъ кандидатомъ на мученическую смерть и не было никакихъ внѣшнихъ приманокъ домогаться епископскаго сана. С) Въ 4 и 5 вѣкахъ церковь стала государственной и духовенство, а въ особенности епископы начинаютъ пользоваться разными привилегіями отъ государства; епископъ пріобрѣтаетъ государственныя, судебно-административныя права и становится государственнымъ сановникомъ, предъ которымъ въ отношеніи его духовной власти склоняются даже императоры. Вслѣдствіе новаго, привилегированнаго положенія епископа, епископскаго сана добиваются партійными интригами и подкупами; выборы епископа нерѣдко сопровождаются раздорами партій и кровавыми побоищами. Д) Церковное общество не могло мириться съ безпорядками при выборахъ, и въ принципъ выборности вводятся ограниченія, такъ что 13 правиломъ Лаодикійскаго собора (364 г.) „чернь" устраняется отъ выборовъ, а 7 вселенскій соборъ участіе народа въ избраніи епископа находитъ „непонятнымъ и противозаконнымъ". Императоръ Ѳеодосій Великій требуетъ представленія списка кандидатовъ на константинопольскую каѳедру для

выбора и утвержденія одного изъ нихъ. Прямымъ слѣдствіемъ введенія аристократическаго принципа при выборахъ епископа, вмѣсто прежняго демократическаго, было ослабленіе связи епископа съ паствою: приближаясь ко двору, епископъ удалялся отъ народа. Е) Отъ выраженія личнаго взгляда на выборное начало докладчикъ уклонился и находилъ, что суть дѣла въ людяхъ, а не въ принципахъ. Докладъ А. В. Гедевскаго вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній, по окончаніи котораго всѣмъ собраніемъ выборное начало признано наиболѣе совершеннымъ способомъ замѣщенія церковныхъ должностей.

Св. І. Виноградскій прочелъ протоколъ собранія духовенства и мірянъ отъ 11 мая и огласилъ результаты выборовъ въ Новгородскій Комитетъ объединеннаго духовенства и міранъ. Свящ. о. Н. Поповъ отъ имени Братства Обновленія и псаломщикъ В. А. Полетаевъ отъ имени Новгородскихъ псаломщиковъ заявили протестъ противъ выборовъ въ Комитетъ объединеннаго духовенства и мірянъ.

Собраніе утвердило выборы, признавъ ихъ правильными и законными.

Выбранными въ Комитетъ являются: 1) протоіерей Михаилъ Войкъ 66 гол., 2) священникъ Николай Соколовъ 60 гол., 3) протоіерей Іоаннъ Семеновскій 52 гол. Отъ низшаго клира: 4) псаломщикъ Владиміръ Борисовъ 64 гол., 5) діаконъ Михаилъ Павловскій 56 гол., 6) діаконъ Анатолій Никифоровскій 55 гол. Кандидатами къ нимъ: 1) священникъ Николай Вабкинъ 44 гол., 2) псаломщикъ Александръ Смѣлковъ 51 гол. Отъ мірянъ членами: 1) К. П. Драницынъ 62 гол., 2) В. Н. Финиковъ 58 гол., 3) П. Н. Спасскій 53 гол., 4) А. С. Кондращовъ 52 гол., 5) П. И. Волковъ 50 гол., 6) М. Д. Кольцовъ 50 гол. Кандидатами: 1) И. П. Калининъ 46 гол., 2) В. А. Тихомировъ 43 гол.

Въ виду того, что не было оповѣщено о помѣщеніи для членовъ предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда и могущихъ вслѣдствіе сего встрѣтиться затрудненій въ подысканіи таковаго, Собраніе поручило предсѣдателю свѣчного завода и городскимъ благочиннымъ сдѣлать распоряженіе о встрѣчѣ кѣмъ-либо изъ уполномоченныхъ депутатовъ на вокзалѣ и пристани; равно какъ озаботиться вопросомъ объ организаціи ихъ продовольствія.

О судьбахъ церковной школы.

Не ставлю своей задачей сказать что-либо новое. Я лишь хочу въ исключительное переживаемое нами время поговорить о финансовомъ положеніи церковно-приходскихъ школъ, которыя ощущаютъ острый недостатокъ средствъ для удовлетворенія неотложныхъ хозяйственныхъ нуждъ. Въ числѣ этихъ тяжелыхъ нуждъ первое мѣсто занимаетъ отопленіе, стоимость котораго при нынѣшнемъ вздорожаніи дровъ упятерилась—(соотвѣтствующая цифра вмѣсто 70 р. повысилась до 400 р. въ годъ). Особенно тяжело приходится въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ церковныхъ дачъ. Покупка дровъ отнимаетъ по меньшей мѣрѣ треть и болѣе изъ скудныхъ средствъ о. завѣдывающихъ этими школами.

Второе больное мѣсто—содержаніе школьной прислуги и плата за ихъ трудъ. Какъ извѣстно, стоимость рабочихъ рукъ во всѣхъ сферахъ труда по крайней мѣрѣ учетверилась. Въ частности, скажу, что нынѣ приходится платить школьному сторожу въ мѣсяцъ вмѣсто 2 р.—3 р., по 10 руб. и больше; и то съ большимъ трудомъ надо искать охотниковъ, чтобы занять эту скромную должность. Всѣмъ извѣстно, что церк. школы не вездѣ сосредоточены вблизи храма Божія, гдѣ-бы за сравнительно меньшую плату могли ихъ обслуживать церковные сторожа.

Третьимъ затрудненіемъ является содержаніе въ порядкѣ зданій и ихъ ремонты. При возросшихъ цѣнахъ на строительные матеріалы и рабочія руки стоимость ремонтовъ возросла ужасно, и сдѣлалось непосильнымъ для о. завѣдывающихъ содержать училища въ должномъ порядкѣ.

Четвертая бѣда такая: церковная школа для своего существованія и развитія требуетъ разныхъ учебныхъ наглядныхъ приборовъ, классныхъ и иныхъ принадлежностей учебнаго обихода, но гдѣ на это взять средства?

Всѣ эти неблагопріятныя обстоятельства приводятъ насъ, о. завѣдывающихъ, въ затрудненіе, потому что вся тяжесть изысканія школьныхъ средствъ ложится на насъ, о. законоучителей церк. школъ. Церковныя школы,—можно такъ выразиться,—*„трещатъ по всѣмъ швамъ“*, а въ будущемъ, если ихъ дѣятельность не пресѣчется, будутъ влачить свое жалкое существованіе, благодаря недостатку мѣстныхъ и иныхъ средствъ содержанія на сей предметъ народнаго просвѣщенія.

Можетъ быть, нѣкоторые изъ о. завѣдывающихъ мнѣ возра-

зятъ, что я, будучи пастыремъ, касаюсь вопроса существованія церковныхъ школъ и этимъ какъ-бы *„выношу соръ изъ избы“*. Но не говорить объ этомъ нельзя: вѣдь все сказанное, къ сожалѣнію, горькая истина. Завѣдываніе только издали кажется чѣмъ-то прекраснымъ и желаннымъ, а на самомъ дѣлѣ это тягостное бремя, это трагизмъ, доставляющій такъ много заботъ, такъ много огорченій! При необезпеченности церк. школъ, въ грядущемъ ихъ содержаніе ляжетъ тяжелымъ камнемъ на наши священническіе плечи и на наши личные, тощіе, обнищалые карманы, такъ какъ теперь со стороны прихожанъ помощи ожидать ни подъ какимъ видомъ не приходится. За 36 лѣтъ существованія церковныхъ школъ, по мѣткому выраженію—*„только нищетою своею богатыхъ“*, вѣдь рѣдко въ какихъ школахъ шло все благополучно, царилъ духъ деспотизма, строгій режимъ, владычествовали грозныя репрессіи, и почти каждый изъ насъ, о. завѣдывающихъ, чувствовалъ финансовый гнетъ. Мы слушались, молчали, смирялись, безпрекословно повиновались, переносили разные невзгоды, обиды, печали, испытывали страхъ,—кто отъ *попечительствующихъ* въ школахъ, а кто и отъ *администраціи*, хотя послѣдняя насъ увѣряла, убѣждала, убаюкивала въ полученіи разныхъ наградъ и поощреній, только-бы школа процвѣтала, не имѣла-бы ни въ чемъ необходимомъ недостатка. И мы, о.о. завѣдывающіе, не осмѣливались бросить *искру укоризны въ общественное церковно-школьное дѣло*, мы слѣпо подчинялись, а иначе для о. завѣдывающихъ представлялась нелестная перепектива: *„за свой-же собственный грошъ, я же и не хорошъ?* Развѣ все это не огорченіе, не обида для сѣятелей добраго сѣмени?

Многое—многое еще можно бы было и слѣдовало сказать, а не молчать на эту тему, но на вѣсахъ Всевышняго наши труды получатъ должную и нелицепріятную оцѣнку, и мы можемъ утѣшаться сознаніемъ свято исполненнаго долга. Мы должны низко поклониться тѣмъ о. завѣдывающимъ, которые пострадали изъ—за церковныхъ школъ, *„сѣя въ нихъ разумное, доброе“*.

Церковная школа, 36 лѣтъ висѣвшая бременемъ надъ о. завѣдывающими, какъ острый мечъ, и служившая старому Правительству, должна быть пріобщена къ школамъ гражданскаго вѣдомства, оставивъ за духовенствомъ только воспитаніе подростающаго поколѣнія въ духѣ вѣры православной и въ любви и преданности интересамъ Богохранимой Великой Державы Россійской...

Верховской церкви свящ. *Алексій Алмазовъ.*

Памяти почившихъ.

31 марта 1917 года, въ великую пятницу, въ $7^1/_2$ часовъ вечера, тихо и безболѣзненно скончался на 75 году своей жизни священникъ Преображенской Липникской церкви, Кирилловскаго уѣзда, о. Петръ Михайловичъ Ѳоминъ. Покойный прослужилъ въ санѣ священника 49 лѣтъ и 21 день. О. Петръ былъ человѣкъ честнаго и постояннаго труда. Частой его поговоркой служили слова: „не поработавши—грѣхъ ѣсть хлѣбъ". Онъ умеръ, закончивши исповѣдь своихъ духовныхъ чадъ. Въ день смерти, въ великую пятницу, о. Петръ былъ у утрени, часовъ; съ 2 часовъ и до 4 ч. (до начала вечерни) совершалъ таинство исповѣди, которое докончилъ по окончаніи вечерни во время чтенія повечерія. Придя домой отъ службы, о. Петръ выпилъ стаканъ чая, побесѣдовалъ съ прихожанкой, овдовѣвшей въ мартѣ масяцѣ и приходившей заказать по мужѣ обѣдню, сѣлъ на кровать и сказалъ: „ой, какъ я заболѣлъ!" легъ на кровать и тихо сталъ засыпать. Домашніе окружили его и увидѣли, что онъ засыпаетъ долгимъ сномъ до всеобщаго воскресенія. Сынъ покойнаго, смотритель Петровскаго Духовнаго Училища, Саратовской епархіи, архимандритъ Нифонтъ прочиталъ канонъ „на исходъ души". Было $7^1/_2$ часовъ вечера, когда о. Петръ предалъ духъ свой Богу. 12 косныхъ ударовъ въ колоколъ извѣстили прихожанъ о кончинѣ ихъ пастыря. Отпѣваніе было совершено во вторникъ 4 апрѣля архимандритомъ Нифонтомъ въ сослуженіи священника Богородице-Рождественской Каликинской церкви о. Алексія Ѳомина и священника Васильевской Межурской церкви о. Константина Суровцова въ присутствіи многочисленной толпы прихожанъ. Царство небесное и вѣчный покой тебѣ, честный, постоянный труженикъ и горячо любящій и горячо любимый отецъ! *А. Н.*

Хроника Епархіальной жизни.

— 24 мая въ 12 ч. дня въ Антоніевомъ г. Новгорода монастырѣ Его Высокопреосвященство совершилъ молебенъ Преподобному Антонію Римл. предъ началомъ занятій Епархіальнаго Новгородскаго Съѣзда духовенства и мірянъ. По окончаніи

богослуженія Владыка произнесъ рѣчь о новыхъ началахъ строенія церкви: выборномъ началѣ и соборномъ.

— 28 мая въ 9 ч. утра въ Каѳедральномъ соборѣ литургію при участіи о.о. членовъ Епархіальнаго Съѣзда и молебенъ о дарованіи побѣды совершилъ Его Высокопреосвященство. За литургіей рукоположены въ санъ священника къ Пельгорской цер. Новгородскаго уѣзда діаконъ Старорахинской церкви Крестецкаго уѣзда Алексій Великовъ, во діакона къ Боровенской церкви Валдайскаго уѣзда окончившій курсъ Новгородской Духовной Семинаріи Никаноръ Бѣляевъ.

Въ тотъ же день за литургіей въ Хутынскомъ монастырѣ Преосвященнымъ Епископомъ Алексіемъ рукоположены въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Юрьева монастыря Варлаамъ и въ санъ іеродіакона монахъ того же монастыря Герасимъ.

— 1 іюня въ 3 часа дня параклисисъ въ Хутынскомъ монастырѣ, въ 6 часовъ вечера всенощное бдѣніе, 2 іюня въ 9 ч. утра литургію и молебенъ преподобному Варлааму Хутынскому съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма совершилъ Преосвященный Епископъ Алексій. За литургіей рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Хутынскаго монастыря Варлаамъ.

— 4 іюня въ 9 ч. утра литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и молебенъ о дарованіи побѣды совершилъ Его Высокопреосвященство. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона назначенный священникомъ къ Устрѣкской церкви Боровичскаго уѣзда псаломщикъ села Черные Ручьи Вышневолоцкаго уѣзда Тверской епархіи Андрей Соловьевъ.

Въ тотъ же день литургію въ Хутынскомъ монастырѣ и молебенъ Преподобному Варлааму Хутынскому совершилъ Его Преосвященство.

— 4 іюня въ 6 час. вечера всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, 5 іюня въ 9 ч. утра литургію и молебенъ Св. Благовѣрному Князю Ѳеодору совершилъ Его Преосвященство. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Андрей Соловьевъ.

— 8 іюня въ 3 ч. дня въ Антоніевомъ монастырѣ, по случаю окончанія занятій Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ, Его Высокопреосвященство совершилъ молебенъ, который Владыка предварилъ рѣчью.

— Въ засѣданіи Новгородскаго Губернскаго Земельнаго Комитета въ г. Новгородѣ. 23 мая заслушано прошеніе причта Порож-

ской, Стар. у., церкви и заявленіе сельскихъ комитетовъ селеній: Островъ, Кознобицы и др. о захватѣ отдѣльными крестьянами земли причта Порожской церкви Старорусскаго уѣзда. Постановлено: разрѣшеніе земельнаго вопроса будетъ всецѣло зависѣть отъ Учредительнаго Собранія, а до того никакіе самовольные захваты чьей бы то ни было земли допущены быть не могутъ. Въ данномъ случаѣ захваченная земля причта Порожской церкви можетъ состоять въ распоряженіи всего прихода, а изъ заявленія прихожанъ Порожской церкви въ лицѣ сельскихъ комитетовъ селеній: Острова, Кознобицъ, Станишина, Личина, Большого Станишина, Дубровы, Межурѣчья и др. съ положительностью устанавливается, что подобные захваты отдѣльными лицами нарушаютъ не только интересы причта, но и интересы всего прихода. Посему признать захватъ земли причта Порожской церкви недопустимымъ и постановленіе по сему поводу Городецкаго Волостного Комитета отмѣнить, о чемъ и сообщить Комитету для немедленнаго принятія соотвѣтствующихъ мѣръ.

Тамъ же 25 мая заслушано заявленіе Комитета объединеннаго духовенства и мірянъ г. Новгорода о самовольномъ захватѣ кр-нами сел. Хрепля церковной земли. Постановлено: передать въ Новгородскій Уѣздный Комитетъ.

Заслушано сообщеніе Комитета объединеннаго духовенства и мірянъ о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ кр-нъ по отношенію къ землѣ Комоневской церкви. Постановлено: сообщеніе это передать въ Бѣлозерскій Уѣздный Земельный Комитетъ.

— Отъ Исполнительнаго Комитета Старорусскаго Совѣта Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ депутатовъ гражданамъ Верехновскаго прихода, Славитинской волости, Старорусскаго уѣзда.

Въ лицѣ священника отца Василія Державина, какъ потрудившагося, вмѣстѣ съ гражд. Иваномъ Ивановымъ Харитоновымъ, къ приведенію гражданами Верехновскаго прихода надъ исполненіемъ чувства гражданскаго долга передъ родиной въ настоящее тяжелое время, выразившемуся въ сборѣ и пожертвованіи на нужды арміи 185 рублей, Исполнительный Комитетъ Совѣта приноситъ о. Василію Державину, гражд. Ивану Иванову Харитонову и всѣмъ гражданамъ жертвователямъ глубокую признательность и благодарность.

— 21 мая совершена кража въ храмѣ сельца Никитскаго (бывш. Архіерейской мызѣ), Новгородскаго уѣзда. Со св. престола похищена серебряная дарохранительница, серебр. молебен-

ный крестъ, Св. Евангеліе, кадило, съ царскихъ вратъ сорвана и украдена икона Благовѣщенія Божіей Матери, съ иконы Свят. Никиты сорванъ вѣнецъ и изъ него взятъ одинъ камень, самый же вѣнецъ брошенъ въ притворѣ; воры искали денегъ также и въ казенкѣ, но въ ней, кромѣ свѣчей, ничего не было.

— *Къ организаціи пѣвчихъ.* 23 мая, въ помѣщеніи 2-го высшаго начальнаго училища состоялось учредительное собраніе пѣвчихъ г. Новгорода. Къ сожалѣнію, неудачно назначенный день не привлекъ всѣхъ пѣвчихъ города. Предсѣдателемъ былъ избранъ А. М. Покровскій, который прочелъ докладъ о значеніи пѣвческаго искусства. Выслушавъ докладъ, собраніе, по обсужденіи его, пришло къ заключенію о необходимости объединенія пѣвчихъ въ Союзъ. Задачи и цѣли его слѣдующія: 1) Самая широкая просвѣтительно-художественная дѣятельность, какъ въ области церковнаго пѣнія, такъ равно и въ области свѣтскаго и народнаго пѣнія. 2) Установленіе правильной пѣвческой жизни въ Новгородѣ съ обмѣномъ знаніями, мыслями, опытомъ—въ видѣ собраній, лекцій, концертовъ, составленія библіотеки нотъ и книгъ, изданія своей газеты и проч. 3) Усовершенствованіе хоровой техники и саморазвитіе; открытіе школы для пріобрѣтенія необходимыхъ музыкальныхъ знаній, занятія по спеціальностямъ. 4) Защита своихъ правъ и улучшеніе матеріальнаго положенія. Въ заключеніе была избрана комиссія для разработки устава Союза. 8 іюня въ зданіи женск. гимназіи состоится вторичное Общее Собраніе для выслушанія и утвержденія устава. Дѣйствительно въ Новгородѣ пѣвческая жизнь совершенно замерла. Концерты даются не мѣстными силами, а пріѣзжими артистами и хорами. Каждаго свѣжаго человѣка, прибывшаго въ Новгородъ, поражаетъ полное отсутствіе въ Новгородѣ дѣятельности мѣстныхъ музыкальныхъ силъ. Необходимо объединиться всѣмъ пѣвчимъ и музыкантамъ въ одинъ общій союзъ для дружной работы. (Новг. Ж.).

Объявленіе.

Новгородская Губернская Земская Касса Малкаго Кредита симъ доводитъ до вашего свѣдѣнія, что съ 1 іюля с. г. впредь до измѣненія будетъ платить по текущимъ счетамъ $4^1/_2$% годовыхъ (проценты по вкладамъ и текущимъ счетамъ 5% Государственнымъ налогомъ не облагаются).

Проценты по вкладамъ остаются прежними, т. е. на годъ 5% свыше года $5^1/_2$%. 3—1

Въ иконно-книжномъ складѣ братства Св. Софіи въ г. Новгородѣ продаются:

Щукинъ В. свящ. На зарѣ новой жизни. Первыя бесѣды свободнаго проповѣдника православной церкви ц. 60 к. съ дост. 75 к.

Преображенскій И. Періодическая печать по вопросу о приходской реформѣ—1909 г. ц. 45 к.

Тихомировъ Т. свящ. На приходѣ. Священническая энциклопедія по всѣмъ сторонамъ пастырской дѣятельности 2 т. 1915 г. ц. 5 р.

Менстровъ. Божія Нива, ц. 2 р.

Поселянинъ Е. На молитвѣ въ тишинѣ и въ бурѣ, ц. 2 р.

Содержаніе № 11.

Часть оффиціальная:—Посланіе Св. Синода.—Разрядной списокъ воспитаниковъ Семинаріи.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.

Часть неоффиціальная:—На епарх. съѣздѣ.—Открытое письмо Боров. дух. учил.—Опять пьянство!—На церк. собр. въ г. Новгородѣ.—О судьбахъ церк. шк.—Памяти почившихъ.—Хроника.—Объявленіе.

Цензоръ *Архимандритъ Тихонъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

Новгородъ.
Губернская типографія
1917.